

RELATÓRIO DE REUNIÃO

| Data: 25/01/2017 | | Início: 18h44min | Término: 20h49min |
|---|-------------------|-----------------------|-------------------|
| Local: Escritório da Comissão de Atingidos (MG) | | | |
| Reunião: Reunião de Grupo de Trabalho GT Paracatu | | | |
| Redação da Ata: Cassio Barbosa | | | |
| Participantes Estratégicos: | | Identificação: | |
| 1 | Alvaro Ribeiro | Fundação Renova | |
| 2 | Tamara Marques | Fundação Renova | |
| 3 | Fernanda Carvalho | Synergia Consultoria | |
| 4 | Bruno Fialho | Fundação Renova | |
| 5 | Eloísio Lacerda | Fundação Renova | |
| 6 | Rosária Frade | Comissão de Atingidos | |
| 7 | Luzia Queiroz | Comissão de Atingidos | |
| 8 | Romeu Oliveira | Comissão de Atingidos | |

ASSUNTOS TRATADOS / DECISÕES TOMADAS:

1. 18:44 – Comissão de Atingidos (Luzia Queiroz) abre a sessão anunciando pauta dos trabalhos do dia;
2. 18:45 – Comissão de Atingidos (Luzia Queiroz) informa que foi feito alinhamento com a assessoria, nesta data, mais cedo, a respeito do atual status do processo de reassentamento de Paracatu; questiona a Fundação sobre a realidade das próximas etapas do processo de reassentamento.
3. 18:46 – Comissão de Atingidos (Luzia Queiroz) começa a descrição do que era o antigo Paracatu: suas relações de vizinhança em função da rua principal e as várias percepções sobre este contexto; enfatiza que em Paracatu haviam 3 ou 4 maneiras de enxergar a comunidade a partir de cada local de morada das pessoas; frisa que os respectivos locais de morada influenciavam na maneira como as pessoas enxergavam a comunidade – principalmente no que diz respeito à acesso a bens e serviços;
4. 18:48 – Comissão de Atingidos (Luzia Queiroz) pondera que no atual status das discussões é preciso, então, comprar mais terras para que seja possível a plena reprodução do espaço anterior na área anfitriã; nestes termos, questiona

- novamente a Fundação acerca da situação dos sitiante;
- alega que é preciso resolver em definitivo a questão dos sitiante para que, enfim, possa se dar segmento ao reassentamento;
5. 18:50 – Comissão de Atingidos (Luzia Queiroz) informa à Fundação que cada um vai escolher seu modo de vida, ou seja, vai escolher onde morar, quais serviços acessará, quais direitos e deveres terá no horizonte;
 6. 18:51 – Comissão de Atingidos (Luzia Queiroz) convida todos, Comissão e Fundação, para a obtenção de consenso definitivo em torno do que será o reassentamento de Paracatu a partir deste momento;
 7. 18:51 – Comissão de Atingidos (Romeu Oliveira) completa Luzia dizendo que até mesmo no atual desenho apresentado pela D'ávila, nem o pessoal da área urbana está cabendo na área anfitriã – dado ;
 8. 18:52 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) questiona posicionamento da Comissão, endossado pela Assessoria, alegando que a área urbana cabe, sim, na área anfitriã; solicita justificativa técnica que embase a assertiva da Comissão; argumenta que este tipo de afirmação pouco embasada compromete o processo;
 9. 18:53 – Assessoria Técnica (Hélio Sato) justificativa a afirmativa da Comissão dizendo que não cabe na medida em que as pessoas não estão conseguindo escolher onde morar, ou seja, não estão podendo reproduzir seu modo de vida na área anfitriã – logo, não cabe; contesta que a Fundação não está dando escolha para a comunidade de estar ou não estar no reassentamento, considerados estes critérios expostos pela Comissão (de plena reprodução do modo de vida anterior);
 10. 18:54 – Comissão de Atingidos (Rosária Frade) pontua que os sitiante se consideram área urbana e que, portanto, este é o ponto de partida para entendimento da ocupação da área anfitriã
 11. 18:55 – D'Ávila Arquitetura (Eloísio Lacerda) argumenta, com base na lei, que qualquer imóvel urbano possui até 3ha de área; passando disso, então, constitui-se em área rural;
 12. 18:56 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) faz resgate do histórico do processo de reassentamento; relembra a premissa estabelecida pela própria Comissão

- de que a área anfitriã deveria estar a 5km de Paracatu;
sendo Lucila, portanto, o melhor terreno disponível dentro desta premissa estabelecida pela comissão;
- 13.18:57 – Comissão de Atingidos (Rosária Frade) questiona apresentação do terreno de Lucila, pela Fundação à comunidade, alegando que a visada apresentada inicialmente não é a ideal para a plena percepção da comunidade;
- 14.18:59 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) faz ponderações técnicas, de corte e de aterro, para atestar a futura viabilidade da área anfitriã; volta a frisar que a área urbana cabe e que os sitiantes de fato não cabem;
- 15.19:00 – Comissão de Atingidos (Rosária Frade) informa que repassou para Bruno Fialho outros nomes de sitiantes;
- 16.19:00 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) relembra da importância de se trabalhar com premissas, neste caso, com a lista de elegíveis;
- 17.19:01 – Assessoria Técnica (Antonio Geraldo) alega que, no momento da escolha da área anfitriã, a comunidade não estava inteiramente informada sobre as restrições legais que limitam a ocupação da área anfitriã; reclama que a falta de consenso atual é fruto da desinformação inicial;
- 18.19:02 – Comissão de Atingidos (Rosária Frade) alega que a escolha pela área anfitriã não se baseia simplesmente em casa (moradia), sendo fundamental considerar todo o terreno, com suas as suas potencialidades e limitações;
- 19.19:03 – Comissão de Atingidos (Rosária Frade) alega que é preciso formalizar os processos de escolha dos critérios de ocupação da área anfitriã – ideia que é compartilhada e aceita por todos, inclusive a Fundação;
- 20.19:05 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) questiona qual é o real problema da área anfitriã neste momento; questiona se é o sitiante ou se é a área urbana;
- 21.19:06 – Assessoria Técnica (Hélio Sato) retoma a questão do modo de vida, para responder, reforçando a ideia inicial de compra de nova área para que, enfim, Paracatu caiba na área anfitriã e mantenha seus modos de vida originais;
- 22.19:09 – D'Ávila Arquiterura (Eloísio Lacerda) afirma que, dados os conhecimentos acumulados pelo processo de estudo e escolha de área anfitriã, não há na região terreno que não seja cortado por APPs, ou por outras

- restrições ambientais, de modo que as questões morfológicas serão sempre restrição à escolha de qualquer terreno na região, resguardada a premissa inicial da comissão (5km de Paracatu);
23. 19:10 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) questiona a questão da quebra das relações de vizinhança a partir do resgate do contexto de “morar na roça”, alegando que 500m não é distancia suficiente para chamar de longe, logo para constituir quebra das relações de vizinhança;
24. 19:12 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) abre mapa com nova proposta de projeto urbanístico e demonstra, na carta, as relações de vizinhança e sua discussão sobre distância; inicia-se reflexão sobre o assunto;
25. 19:15 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) reforça seu desconforto diante da falta de formalização da situação dos sitiantes: Comissão precisa decidir (quem vai e quem não vai parar o reassentamento) e formalizar por escrito esta decisão junto à Fundação;
26. 19:16 – Assessoria Técnica (Antonio Geraldo) alega a necessidade de se obter amplo consenso com a comunidade, a partir do total entendimento de todos os moradores acerca do novo local de morada;
27. 19:16 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) pondera que isso pode gerar discussões no nível do individual, que não cabem neste momento do processo, em que se discute questões coletivas (projeto urbanístico);
28. 19:17 – (Todos) retoma-se reflexão sobre o novo desenho apresentado, baseado na última versão da auto delimitação;
29. 19:21 – Synergia Consultoria (Fernanda Carvalho) alega que embora a auto delimitação esteja em constante atualização, com revisão do desenho inicial, não haverá mudanças drásticas em relação ao desenho inicial, ou seja, a área urbana está ganhando desenhos definitivos;
30. 19:22 – retoma-se longa reflexão debruçada sobre o desenho atual;
31. 19:28 – Synergia Consultoria (Fernanda Carvalho) relembra reunião feita com os sitiantes no início de dezembro (07/12), na qual ficou formalmente dito que dos seis sitiantes iniciais, somente Rosaria e Cor Jesus (dois) realmente pontuaram desejo de morar no reassentamento, estando os outros quatro desejosos de não ficar; o que desconstrói a fala inicial da Comissão – tudo já

- esteve dito desde sempre; definições foram tiradas de lá, para serem debatidas pela Comissão, com a comunidade de Paracatu, para enfim devolverem para a Fundação uma posição oficial dos moradores;
32. 19:32 – Assessoria Técnica (Hélio Sato) resgata afirmativa de Alvaro que Rosaria e Cor Jesus caberiam integralmente na área anfitriã;
33. 19:32 – Synergia Consultoria (Fernanda Carvalho) alega que é preciso afinar a comunicação entre as partes, para que não fique o dito pelo não dito – com o que Rosária concorda e chama atenção para o uso de linguagem acessível para comunicar decisões importantes e as consequências delas;
34. 19:33 – retoma-se a reflexão sobre o desenho;
35. 19:40 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) tira encaminhamento da reflexão: formalizar, por escrito, carimbando a anuência do ministério público, as definições dos sitiantes acerca de morar ou não morar na área anfitriã; reforça que sobre a área urbana não há problema real;
36. 19:42 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) pede atenção de todos para a questão da área urbana quanto ao entendimento da Comissão e da Assessoria sobre aqueles moradores;
37. 19:43 – Comissão de Atingidos (Rosária Frade) responde que em relação à área urbana, se aqueles moradores estiverem minimamente satisfeitos com a nova condição de morada, está tudo bem para a Comissão;
38. 19:43 – inicia-se discussão difusa;
39. 19:46 – Assessoria Técnica (Antonio Geraldo) questiona se a situação dos sitiantes será completamente discutida, esgotada, resolvida e formalizada em próxima reunião;
40. 19:47 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) reafirma que os sitiantes considerados no escopo do Programa de Reassentamento (PG008) são estes 6 auto delimitantes, estando os outros fora do reassentamento, mas ainda assim atendidos pelos outros programas de reparação da Fundação;
41. 19:49 – Comissão de Atingidos (Rosária Frade) alega que pode haver outros sitiantes ainda desinformados que não sabem de todas as possíveis formas de serem atendidos e que deveriam ser consultados para saberem se querem ou

- se não querem entrar no reassentamento (terreno de Toninho) a partir das suas características e modos de vida;
42. 19:50 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) concorda com Rosária, mas alega que somente o cadastro será capaz de fornecer informação oficial para contemplar todas as necessidades de todos os moradores, para que, então, possa-se decidir de maneira ampla e definitiva sobre o desenho final do reassentamento; considerando quem tem direito ao acesso à área anfitriã, ou quem não tem;
43. 19:53 – volta-se discussão sobre desenho atual;
44. 19:56 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) retoma encaminhamentos dizendo que Comissão e Assessoria devem se reunir para obter consenso acerca da lista de elegíveis e, conseqüentemente, sobre as pessoas que irão ou não irão para a área anfitriã;
45. 19:57 – Comissão de Atingidos (Rosária Frade) pede para constar em ata que acatará decisão da comissão, qualquer que seja ela, mesmo que não concorde com encaminhamentos sugeridos por outros membros;
46. 19:58 – Comissão de Atingidos (Tcharle Batista) apoia Rosária, argumentando que a Comissão precisa se prevenir de eventuais erros, porventura revendo o processo neste momento do desenvolvimento, de modo que não se sacrifique o processo em momento futuro;
47. 20:00 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) reforça esta ideia dizendo que é possível sim rever a lista de futuros moradores do reassentamento e que a partir da nova lista definitiva começa-se de novo a pensar na área anfitriã;
48. 20:01 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) reforça que eventual mudança dos moradores elegíveis deve ser novamente submetida à Assembleia Comunitária e que, com isso, reinicia-se todo o processo de reassentamento até então maturado;
49. 20:02 – Comissão de Atingidos (Romeu Oliveira) manifesta discordância com a ideia de realização de nova Assembleia;
50. 20:02 – inicia-se discussão difusa
51. 20:04 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) enfatiza para Rosaria que Comissão não é a única responsável pela lista de elegíveis, alega que sendo

- esta fora apreciada e aprovada em Assembleia, que a responsabilidade está compartilhada, portanto, não estando a decisão tomada implicada somente à integral responsabilidade da comissão;
- 52.20:05 – Comissão de Atingidos (Antonio Geraldo) concorda e afirma que é isso que a Comissão precisa saber – que não é a única responsável pelas escolhas vinculadas à lista de elegíveis e, conseqüentemente, sobre a área anfitriã;
- 53.20:07 – Fundação Renova (Tamara Marques) resgata o sentido da reunião dando encaminhamentos: reforça que a preocupação inicial da Comissão é a da Fundação também – o consenso
- 54.20:08 – Fundação Renova (Tamara Marques) resgata os compromissos assumidos entre Comissão e Fundação e a importância deles para o segmento do processo, quais sejam, i) que fosse feito redesenho a partir das escutas de auto-delimitação (desenho este que foi reapresentado conforme solicitado) – o produto está entregue contemplando as alterações sugeridas pela Comissão; ii) que fosse pontuado as próximas ações a serem empreendidas pelo reassentamento nos momentos futuros – cronograma simplificado foi entregue, sendo distribuído a todos os presentes; Tamara reforça que o cronograma entregue não tem datas explícitas porque tais datas dependem do processo de maturação do projeto; iii) que fossem apresentadas datas para atendimento à comunidade nos plantões da Synergia para discussões aprofundadas sobre o reassentamento;
- 55.20:12 Fundação Renova (Álvaro Pereira) pondera este último ponto dizendo que os resultados da sessão de hoje comprometem o início do processo de atendimento nos plantões;
- 56.20:13 – Synergia Consultoria (Fernanda Carvalho) informa à Comissão que há atingidos que estão visitando o escritório da Synergia em Mariana, para recorrer de forma avulsa à esta consultoria para informações e adesão à auto delimitação; Fernanda informa que a Synergia adota como boa prática redirecionar o atingido à Comissão de Atingidos e, principalmente, redirecioná-los ao plantão de atendimento do reassentamento para maiores informações, completo entendimento da situação de cada e, enfim, direcionamento ao melhor setor de resolução das respectivas demandas;

- 57.20:16 – Fundação Renova (Tamara Marques) retoma um quarto compromisso que era iv) uma proposta de cronograma para visita aos quatro sitiantes para encaminhamentos individuais; na impossibilidade de resolução desta questão, dados os encaminhamentos da sessão de hoje, deve-se criar nova agenda com todos os 6 sitiantes envolvidos para esgotamento da questão e oficialização da mesma;
- 58.20:18 – Fundação Renova (Tamara Marques) sugere data do dia 01/02 para este encontro;
- 59.20:20 – Comissão de Atingidos (Rosária Frade) questiona Fundação se esta estaria de fato acolhendo, de maneira individual, atingidos requerendo preenchimento do cadastro, porventura já adiantando acordo com estes;
- 60.20:21 – Fundação Renova (Tamara Marques) responde que sim, há atingidos procurando de maneira individual a Fundação; por consequência da reunião em 11/01, convocada pelos próprios atingidos requerentes, que resgata a ata de audiência pública realizada pelo ministério público em 26/11, que liberava isso,
- 61.20:23 – Fundação Renova (Tamara Marques) enfatiza que a Fundação continuará cumprindo seu dever de atender os atingidos que tem a procurado de maneira individual, mas reforça que não há nenhum acordo financeiro sendo estabelecido, principalmente aqueles vinculados ao PIM, em vista da falta de oficialidade dos instrumentos de medição dos danos;
- 62.20:24 – Comissão de Atingidos (Rosária Frade) reclama que a Comissão não foi formalmente informada desta movimentação de atingidos na direção da Fundação;
- 63.20:25 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) informa que a Fundação não está confortável para publicar os nomes dos atingidos requerentes de cadastro, de maneira individualizada;
- 64.20:26 – inicia-se discussão sobre as fases do cadastro, com várias falas difusas;
- 65.20:27 – Fundação Renova (Tamara Marques) reforça a importância de se iniciar conversações técnicas aprofundadas sobre cadastro, junto com a comissão, para que haja pleno alinhamento e para que se evite falsas dúvidas

decorrentes de informações desconstruídas não obtidas por meio da Fundação;

- 66.20:27 – Fundação Renova (Tamara Marques) informa que uma destas incongruências se refere à validade do cadastro; reafirma que o cadastro não está invalidado; reforça que o cadastro passa por revisão a partir de apontamentos colocados pela Comissão e sua Assessoria e pontua que a Fundação está aberta a fazer de maneira conjunta tais revisões e incorporações; ressalta que até o momento não há contraproposta oficializada para a ferramenta de trabalho vigente, estando a Fundação, portanto, utilizando a ferramenta existente; reassume o compromisso de dar até 11/02 resposta oficial da Fundação para o parecer que contestou a ferramenta de coleta das informações;
- 67.20:28 – Fundação Renova (Tamara Marques) reforça posicionamento da Fundação, que está aguardando Comissão se manifestar sobre datas e possibilidades para a discussão aprofundada sobre cadastro; resgata proposta do Dr. Guilherme Meneghin de empreender, em janeiro, conversas semanais entre Fundação e Comissão sobre o assunto cadastro, evento para o qual a Comissão nunca teria se manifestado;
- 68.20:29 – Fundação Renova (Tamara Marques) reforça que como o cadastro é uma ferramenta em constante atualização, quaisquer novidades que venham a incrementá-lo em momento futuro serão reaplicadas aos respondentes de agora, de maneira a contemplar todos os atingidos com todas as possibilidades de observação dos seus direitos, ao longo da maturação do processo;
- 69.20:31 – Fundação Renova (Tamara Marques) assume compromisso de mobilizar, via Fundação, os seis sitiante; sendo a reunião a ser marcada no dia do GT justamente para que a Comissão esteja presente;
- 70.20:35 – Comissão de Atingidos (Rosária Frade) assume o compromisso de a comissão fazer a interface com o Ministério Público, convidando-o para comparecer ao encontro;
- 71.20:35 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) chama atenção da Comissão para resolução definitiva sobre a posição oficial da desta, fundamentada pela Assessoria, sobre o plano de ação para contemplação dos sitiante;

- 72.20:36 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) reforça que a Fundação está aberta à mudança das premissas, desde que consensada junto à comunidade, em Assembleia, e daí voltar ao desenho para reformula-lo a partir
- 73.20:36 – Comunidade de Paracatu (Angélica Peixoto) questiona as implicações desta possibilidade;
- 74.20:37 – Fundação Renova (Álvaro Pereira) responde que novos nomes, para além dos 6 sitiantes, fazem parar o processo na medida em que não é possível avançar, dado que se muda todo o layout da área anfitriã até aqui discutido;
- 75.20:38 – Comissão de Atingidos (Rosária Frade) reforça a necessidade de formalização das decisões vindouras, por escrito, para que a comissão se resguarde de futuras responsabilidades;
- 76.20:40 – Fundação Renova (Tamara Marques) deixa pré combinado o Centro de Convenções para o espaço de realização do encontro com os sitiantes;
- 77.20:43 – Comissão de Atingidos (Todos) assume o encaminhamento de empreender reflexão, juntamente com assessoria técnica, acerca da situação dos demais sitiantes (para além dos seis já contemplados);
- 78.20:44 – Fundação Renova (Tamara Marques) assume compromisso de enviar cronograma e mapa, do encontro; fica acordado entre as partes que todo material impresso que embase discussões entre comissão e fundação devem ser entregues por email para a comissão em até 24h após a sessão;
- 79.20:47 Fundação Renova (Tamara Marques) assume compromisso de devolver para rosaria estratégia de cercamento completo de sua propriedade, para evitar que o gado alheio paste em suas áreas;
- 80.20:49 – Fundação Renova (Tamara Marques) encerra a sessão;

LISTA DE PRESENÇA:

| Reunião: REUNIÃO DO GRUPO DE TRABALHO - GT PARACATU | | | | | |
|---|------------------------------|---------------------|---|----------------|------------|
| Local: ESCRITÓRIO DA COMISSÃO | | | Data: 25/01/17 | | Horas: |
| Nº | NOME | Comunicado / Estado | Por parte de alguma instituição? (Assinatura / Instituição) | TELEFONE | ASSINATURA |
| 1 | CASSIO BORROSA | - | Ho P | (31) 982217766 | |
| 2 | BRUNO FIALHO PEREIRA | - | RENOVA | (31) 984135827 | |
| 3 | Paulo Sérgio de Oliveira | - | Renova | (31) 995609764 | |
| 4 | ELÍSIO LACERDA DE OLIVEIRA | - | DAVILA ARQUITETURA | (31) 33032100 | |
| 5 | MARCOS RODRIGUES DE CARVALHO | - | DAVILA ARQUITETURA | (31) 33032100 | |
| 6 | Rômulo G. Alvim | - | Paracatu de Baixo | 70984865852 | |
| 7 | Ademir dos S. F. | - | Paracatu | 983117449 | |
| 8 | Fabrizio de Souza Batista | - | Paracatu de Baixo | 983853063 | |
| 9 | ALVARO PEREIRA | - | RENOVA | 981379239 | |
| 10 | Samara Figueira | - | Renova | 981379239 | |
| 11 | João Carlos Bussato | - | Synapse | - | |
| 12 | U. Douglas Oliveira Bussato | - | Synapse | 986441508 | |
| 13 | JARBAS FRADE | - | CAETAS | 35572483 | |
| 14 | MARCUS MILLS | - | SYNORCA | 1199203996 | |
| 15 | Isabella Bussato Bussato | Paracatu | | 984253539 | |
| 16 | Gláucia AP. dos Santos | Paracatu | | 983969930 | |
| 17 | Alexandre AP. de Sales | Paracatu | | 98499452 | |
| 18 | Rosana F.D. Frade | Paracatu | Comissão | 783296333 | |
| 19 | Arturo Carlos Amato | Paracatu | CAETAS | 995139132 | |
| 20 | Fabrizio V. M. Ribeiro | Paracatu | Comissão | 988032510 | |
| 21 | Calisto P. da Silva | Paracatu | maracatu | 11 | |
| 22 | | | | | |

REGISTRO FOTOGRÁFICO:

